Муниципальное общеобразовательное учреждение

«Средняя общеобразовательная школа п.Первомайский»

**ПРОТОКОЛ**

**Заседания творческой группы учителей**

от « 28 » августа 2015 г. **№ 1**

**Председатель:** Альшина Н.В**.**

**Секретарь: Шагеева К.И.**

**Присутствовали: 10** человек

**Повестка дня**:

1. Утверждение плана работы на 2015-2016 год.

2. Рассмотрение рабочих программ по предметам, программ курсов по выбору; **Альшина Н.В.**

 3. Анализ учебного плана и учебников с позиции требований ФГОС. **Члены творческой группы**

4. Составление графика проведения открытых уроков и внеурочных мероприятий .

**5.** Анкетирование учителей по вопросу изучения профессиональных трудностей педагогов в период перехода на новые ФГОС ООО

По первому вопросу

***Слушали*:** Альшину Н.В.

 Альшина Надежда Владимировна рассказала о целях и задачах работы творческой группы. Методическая тема: «Повышение профессионального мастерства педагогов для эффективного управления качеством образовательного процесса в условиях введения ФГОС основного общего образования». Цель: создание условий для реализации педагогического мастерства, повышения уровня профессионального саморазвития учителей при реализации системно-деятельностного подхода в обучении школьников в рамках перехода на ФГОС второго поколения. Ожидаемые результаты работы: рост качества знаний обучающихся; овладение учителями системой преподавания предметов в соответствии с новым ФГОС ООО; создание условий в процессе обучения для формирования у обучающихся ключевых компетентностей.

***Выступили***: Кириченко Е.Н. – заместитель директора по УВР.

Кириченко Елена Николаевна сказала, что работа творческой группы будет проводиться в рамках опытно-экспериментальной работы школы.

**Решение:**

1. Одобрить план работы творческой группы на 2015-2016 учебный год.

По второму вопросу

***Слушали*** Альшину Н.В.

В результате совершенствования рабочих программ учителей в контексте темы работы творческой группы, все педагоги, работающие в 5, 6, 7 классе по ФГОС ООО составили рабочие программы согласно Положению о рабочей программе.

**Решение:**

2. Считать рабочие программы учителей:

1. Альшина Н.В.
2. Берекешева Э.К.
3. Козин А.А..
4. Кириченко Е.Н.
5. Лебедева С.И.
6. Яковенко Е.А.
7. Фомичева И.В.
8. Шагеева К.И.
9. Шухрина В.М.
10. Шухрина Л.И.

соответствующими требованиям Положения о рабочей программе школы и Федеральным образовательным стандартам основного общего образования.

По третьему вопросу

***Слушали*** Шухрину В.М. «По русскому языку и литературе в 5-7 классах количество уроков соответствует БУП, имеются все необходимые учебники и методические пособия»

Выступили: Шагеева К.И., Фомичева И.В., Лапшина С.И., Козин А.А. Они сообщили, что количество уроков соответствует БУП, имеются все необходимые учебники и методические пособия.

**Решение:** 3. Считать учебный план и учебники для 5-7 классов соответствующими требованиям ФГОС ООО.

По четвертому вопросу

***Слушали*** Альшину Н.В. «Коллеги, прошу Вас дать предложения для составления графиков открытых уроков и предметных недель».

**Решение: 4.** Одобрить график открытых уроков и график проведения предметных недель на 2015-2016 учебный год.

По пятому вопросу

Альшина Н.В. провела анкетирование учителей по вопросу изучения профессиональных трудностей педагогов в период перехода на новые ФГОС ООО.

**Решение:** 5. Утвердить результаты анкетирования.

Председатель: Н.В.Альшина

Секретарь: К.И. Шагеева

Муниципальное общеобразовательное учреждение

«Средняя общеобразовательная школа п.Первомайский»

**ПРОТОКОЛ**

**Заседания творческой группы учителей**

от « 16 » октября 2015 г. **№ 2**

**Председатель:** Альшина Н.В**.**

**Секретарь: Шагеева К.И.**

**Присутствовали: 10** человек

**Повестка дня**:

1. Итоги диагностических контрольных работ в 5, 9,11 классах

2. Изменения КИМ в 2016 году

3. Итоги школьного тура предметных олимпиад.

По первому вопросу

***Слушали*:**

**Шагееву К.И.** «В 5 классе - 7 обучающихся. Диагностическую работу по математике писали 100% обучающихся (7чел.). Получены оценки: «5» - 0, «4» - 2, «3» - 2, «2» - 2. Качество знаний – 42%, успеваемость – 71%;. Соответствие (-29%) к прошлому году.

В 9 классе - 6 обучающихся. Диагностическую работу по математике писали 83% обучающихся (5 чел.). Получены оценки: «5» - 0, «4» - 4, «3» - 1, «2» - 0. Качество знаний – 80%, успеваемость – 100%;.

В 11 классе - 3 обучающихся. Диагностическую работу по математике писали 100% обучающихся (3чел.). Получены оценки: «5» - 0, «4» - 1, «3» - 1, «2»-1. Качество знаний – 33%, успеваемость – 67%;. Соответствие (-7% ) к прошлому году.

**Шухрину В.М**. «В мониторинговых исследованиях по русскому языку в 9 классе приняли участие 6 обучающихся 9 класса (100%). Получены оценки: «5» - 2, «4» - 3, «3» - 1, «2»-0. Качество знаний – 83%, успеваемость – 100%».

**Шухрину Л.И.** «В мониторинговых исследованиях по русскому языку приняли участие 5 обучающихся 5 класса (71%). Получены оценки: «5» - 0, «4» - 1, «3» - 2, «2» - 2. Качество знаний – 20%, успеваемость – 60%;. Соответствие (– 40%) к прошлому году.

В мониторинговых исследованиях по русскому языку в 11 классе приняли участие 2 обучающихся 11 класса (67%). Получены оценки: «5» - 0, «4» -2, «3» - 0, «2» - 0 . Качество знаний – 100%, успеваемость – 100%;. Соответствие (+50%) к прошлому году».

По второму вопросу

***Слушали*** **Кириченко Е.Н**.

«Математика (базовый уровень), Биология, Физика, Литература – изменений нет.

Русский язык, математика (профильный уровень), иностранные языки, информатика – существенных изменений нет.

История – принципиальные изменения. Из работы исключены задания 1–21 и 24 по нумерации 2015 г. В часть 1 работы добавлены новые задания на установление соответствия: на знание дат (2 по нумерации 2016 г.); на знание основных фактов, процессов, явлений (5); на работу с текстовым историческим источником (6); на знание основных фактов истории культуры (17); задание по истории Великой Отечественной войны на заполнение пропусков в предложениях (8), а также задание с кратким ответом на работу с историческим источником по истории XX в. (10). В части 1 экзаменационной работе 2016 г. изменено расположение заданий: задания расположены в соответствии с принципом чередования видов деятельности.

Из части 2 экзаменационной работы исключено задание на проверку умения представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме (40 по нумерации 2015 г.). Добавлено новое задание, предполагающее написание исторического сочинения по определённому периоду истории России. Продолжительность экзамена увеличена до 235 минут. Обществознание – существенные изменения. Оптимизирована структура экзаменационной работы: – логика структуры части 1 приведена в соответствие с логикой части 2: задания ориентированы на проверку определенных умений (требований к уровню подготовки выпускников) на различных элементах содержания; – из части 1 работы исключены задания с кратким ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; в результате перегруппировки заданий различных типов общее количество заданий части 1 сократилось на 7 заданий. В результате общее количество заданий работы сократилось на 7 заданий (29 вместо 36). Максимальный первичный балл за выполнение всей работы не изменился (62).

Химия – существенные изменения. В части 1 работы изменен формат шести заданий базового уровня сложности с кратким ответом (6, 11, 18, 24-26). Изменен формат заданий 34 и 35: установление соответствия вместо заданий на выбор нескольких верных ответов из предложенного списка. Проведена корректировка в отношении распределения заданий по уровню сложности и видам проверяемых умений и способов деятельности.

По третьему вопросу

***Слушали*:** **Альшину Н.В.**

С 22.09 – 10.10.2015г. были проведены школьные предметные олимпиады. В олимпиадах приняли участие 27 обучающихся , что составляет 93% от обучающихся 2 и 3 уровня обучения.

В олимпиаде по математике приняли участие 15 обучающихся 5-11 классов - 56%, из них 3 (20%) призеров (учитель математики Шагеева К.И.).

В олимпиаде по технологии приняли участие 13 обучающийся 5-8 классов –72%, из них 4 (22%) призеров (учитель технологии Лапшина С.И.).

В олимпиаде по русскому языку приняли участие 11 обучающихся 5-11 классов –41%, из них 3 (27%) призеров (учителя русского языка и литературы Шухрина В.М., Шухрина Л.И.). В олимпиаде по литературе приняли участие 6 обучающийся 5-11 классов –22%, из них 2 (33%) призеров (учителя литературы Шухрина В.М., Шухрина Л.И.).

В олимпиаде по физике приняли участие 9 обучающихся 7-11 классов –53%, из них 6 (67%) призеров (учитель физики Альшина Н.В.). В олимпиаде по информатике приняли участие 16 обучающихся 5-11 классов –59%, из них 5 (31%) призеров (учитель информатики Альшина Н.В.).

В олимпиаде по химии приняли участие 6 обучающийся 9-11 классов – 67%, призеров нет (учитель химии Кириченко Е.Н.).

В олимпиаде по физической культуре приняли участие 15 обучающихся 5-11 классов –56%, из них 5 (33%) призеров (учитель физической культуры Козин А.А.). В олимпиаде по ОБЖ приняли участие 11 обучающихся 7-11 классов –65%, из них 5 (45%) призеров (учитель ОБЖ Козин А.А.).

В олимпиаде по экологии приняли участие 10 обучающихся 5-9 классов –42%, из них 3 (30%) призеров (учитель экологии Шухрина В.М.).

 В олимпиаде по истории приняли участие 14 обучающихся 5-11 классов –52%, из них 3 (21%) призеров (учитель истории Фомичева И.В.). В олимпиаде по обществознанию приняли участие 12 обучающихся 5-11 классов –44%, из них 3 (25%) призеров (учитель обществознания Фомичева И.В.). В олимпиаде по МХК приняли участие 2 обучающихся 11 класса –67%, призеров нет (учитель МХК Фомичева И.В.),

 В олимпиаде по немецкому языку приняли участие 6 обучающихся 6-11 классов –22%, из них 2 (33%) призеров (учитель немецкого языка Яковенко Е.А.).

 В олимпиаде по географии приняли участие 10 обучающихся 5-11 классов –37%, из них 2 (20%) призеров (учитель географии Берекешева Э.К.). В олимпиаде по биологии приняли участие 12 обучающихся 5-11 классов –44%, из них 3 (25%) призеров (учитель биологии Берекешева Э.К.).

**Решение:**

1. На основании результатов мониторингового исследования качества образования по русскому языку и математике в 5, 9, 11 классах учителям русского языка и математики организовать повторение проблемных тем, используя индивидуальные и дифференцированные формы работы. Продумать формы текущего контроля за усвоением новых знаний с целью профилактики пробелов в восприятии и усвоении новых тем.
2. Учителям предметникам принять к сведению изменения, произошедшие в КИМ для ЕГЭ в 2016 г.
3. Учителям-предметникам систематически вести работу с «сильными» учащимися, целенаправленно выполнять с ними задания, соответствующие уровню муниципальных олимпиад. При подготовке к олимпиадам разбирать большее количество заданий повышенной сложности.

Председатель: Н.В.Альшина

Секретарь: К.И. Шагеева

Муниципальное общеобразовательное учреждение

«Средняя общеобразовательная школа п.Первомайский»

**ПРОТОКОЛ**

**Заседания творческой группы учителей**

от « 25 » ноября 2015 г. **№ 3**

**Председатель:** Альшина Н.В**.**

**Секретарь: Шагеева К.И.**

**Присутствовали: 10** человек

**Повестка дня**:

1.ФГОС основного общего образования: теория и практика. Проблемы и перспективы. **Шухрина В.М.**

2. «Современный урок математики в свете требований ФГОСООО» - **Шагеева К.И.**

3. Планирование работы по внедрению ВФСК «ГТО». **Козин А.А.**

4. Анализ результатов срезовых контрольных работ (входной контроль 5-7 классов). **Шагеева К.И., Шухрина В.М.**. **Шухрина Л.И.**

По первому вопросу

***Слушали*:**

**Шухрину В.М.,** учителя русского языка и литературы. «Принципиальным отличием  современного  подхода является ориентация стандартов на результаты освоения основных образовательных  программ. Под результатами понимаются не только предметные знания, но и умения применять эти знания в практической деятельности. Современный урок русского языка и литературы в условиях введения ФГОС нового поколения должен включать следующие шесть основных этапов:

мобилизация (предполагает включение учащихся в активную интеллектуальную деятельность);

целеполагание (учащиеся самостоятельно формулируют цели урока по схеме «вспомнить → узнать → научиться»);

осознание недостаточности имеющихся знаний (учитель способствует возникновению на уроке проблемной ситуации, в ходе анализа которой учащиеся понимают, что имеющихся знаний для ее решения недостаточно);

коммуникация (поиск новых знаний в паре, в группе);

взаимопроверка, взаимоконтроль;

рефлексия (осознание учеником и воспроизведение в речи того, что нового он узнал и чему научился на уроке). Таким образом, сравнив деятельность учителя, в частности учителя русского языка и литературы до введения ФГОС и на современном этапе, понимаем, что она, если не меняется коренным образом, то существенно обновляется. Все нововведения направлены на усвоение обучающимся определенной суммы знаний и на развитие его личности, его познавательных и созидательных способностей.

Чтобы процесс введения новых образовательных стандартов протекал максимально успешно и безболезненно, педагог должен непрерывно работать над повышением своего профессионального уровня. Он должен непрерывно учиться: учиться по – новому готовиться к уроку, учиться по – новому проводить урок, учиться по – новому оценивать достижения обучающихся, учиться по – новому взаимодействовать с их родителями. Учитель, его отношение к учебному процессу, его творчество и профессионализм, его желание раскрыть способности каждого ребенка – вот это всё и есть главный ресурс, без которого новые требования ФГОС к организации учебно-воспитательного процесса в школе не могут существовать».

***Решение:***

1.1. Принять полученную информацию к сведению, активно использовать в педагогической деятельности.

1.2.. Продолжить самостоятельную работу по изучению материалов нормативн – правовой базы по ФГОС.

По второму вопросу

***Слушали*:**

**Шагееву К.И.,** учителя математики. «Увеличение умственной нагрузки на уроках математики заставляет задуматься над тем, как поддержать у учащихся интерес к изучаемому материалу, их активность на протяжении всего урока. Я проводила опрос среди учащихся 9–11-х классов своей школы. Вот что об этом они говорят. “Современный урок – это понятный для нас урок. “Современный урок – это весёлый, познавательный, интересный и нетрудный урок, на котором учитель и ученик свободно общаются”. “Современный урок – это разнообразный урок”. “Современный урок – это урок, на котором выслушивают любое твоё мнение, урок, где человек учится быть человеком”. “Современный урок – это урок, на котором чувствуешь себя уверенно, и на нём не бывает стрессов”. “Современный урок - это урок, на котором решаются задачи, которые готовят нас к жизни”. Опираясь на эти мнения, я стараюсь на своих уроках заложить у учеников методологические основы познавательной деятельности. На своих уроках в первую очередь стараюсь развивать познавательный интерес к предмету, максимальную опору на активную мыслительную деятельность учащихся. Главной для развития познавательного интереса являются ситуации решения познавательных задач, ситуации активного поиска, догадок, размышления, в которых необходимо разобраться самому. Например, в 5-ом классе рассматриваем конструирование фигур из бумаги на примере известной головоломки “Танграм”, им же пользуюсь на уроках геометрии при изучении тем “Треугольник”, “Четырёхугольник”, рассматривая задачи. Я в своей работе использую в игровую технологию, технологию разноуровневого обучения, личностно-ориентированную технологию. Проектно-исследовательское обучение является одной из наиболее активных форм обучения.  Широко использую в своей работе электронные образовательные ресурсы (ЭОР). Основные формы и методы обучения, способствующие повышению качества обучения – это: ролевые игры, деловые игры, семинары повторительно – обобщающие уроки, конференции, проблемное обучение, самостоятельная работа, защита рефератов, индивидуальная работа, сообщения; тестирование, программированный контроль, исследовательская работа и др. Все перечисленные технологии способствуют решению проблемы качества обучения.

 ***Решение:***

2.1. Планирование урока строить по современным требованиям. Использовать в работе памятки и рекомендации для учителей.

По третьему вопросу

***Слушали*:** **Козина А.А.,** учителя физкультуры: «ГТО — три буквы, значение которых знал каждый житель СССР. Комплекс «Готов к труду и обороне»— венец советской системы физического воспитания, ее программная и нормативная основа. Принятая в 1931 году программа состояла из 2 частей: для школьников и населения старше 16 лет. На протяжение многих лет нормативы и требования комплекса периодически изменялись, а затем вовсе отменились. В одном из обращений Президент Владимир Путин предложил воссоздать в России физкультурный комплекс ГТО в современном формате, а сдачу нормативов учитывать при поступлении в вузы. С 1 сентября 2014 года обновленный комплекс начал официально действовать в России. Сдать нормы ГТО теперь смогут даже шестилетние малыши. Последняя ступень комплекса предназначена для тех, кому за семьдесят. Всего предусмотрено одиннадцать возрастных групп. В СССР их было пять. Лучшие физкультурники также будут получать значки в зависимости от показанных результатов и спортивных достижений. Но к золотому и серебряному добавился бронзовый значок. Изменились нормативы комплекса. Они включают в себя обязательные испытания на силу, выносливость и гибкость. Тесты по выбору оценят прикладные навыки. В школе создан план работы по внедрению комплекса ГТО. Обучающиеся регистрируются на сайте ГТО для выдачи значков».

Решение:

3.1. Продолжить рассмотрение вопроса введения комплекса ГТО на заседаниях творческой группы.

Председатель: Н.В.Альшина

Секретарь: К.И. Шагеева

Муниципальное общеобразовательное учреждение

«Средняя общеобразовательная школа п.Первомайский»

**ПРОТОКОЛ**

**Заседания творческой группы учителей**

от « 30 » декабря 2015 г. **№ 4**

**Председатель:** Альшина Н.В**.**

**Секретарь: Шагеева К.И.**

**Присутствовали: 10** человек

**Повестка дня**:

1. **Мастер-класс** Технологическая карта как основной инструмент планирования и контроля качества урока. **Фомичева И.В.**

2. **Практикум**  «Конструктор урока: инструмент проектирования технологической карты урока деятельностной направленности» **Альшина**

**3.** Итоги муниципального тура предметных олимпиад. **Кириченко Е.Н.**

По первому вопросу

***Слушали*:**

**Фомичеву И.В**., -учителя истории и обществознания. «Технологическая карта – это новый вид методической продукции, обеспечивающей эффективное и качественное преподавание учебных курсов и возможность достижения планируемых результатов освоения основных образовательных программ в соответствии с ФГОС второго поколения. Моделирование и проведение урока с использованием технологической карты позволяет организовать эффективный учебный процесс, обеспечить реализацию предметных, метапредметных и личностных умений (универсальных учебных действий) в соответствии с требованиями ФГОС второго поколения, существенно сократить время на подготовку учителя к уроку. Параметрами могут быть этапы урока, его цели, содержание учебного материала, методы и приемы организации учебной деятельности обучающихся, деятельность учителя и деятельность обучающихся. Очень важно, на наш взгляд, вдумчиво разработать характеристики деятельности учителя и учащихся и результаты каждого этапа. Новый стандарт впервые обязал вводить деятельностный подход в организацию учебного процесса. От учителя теперь требуется организовать на уроках с помощью современных образовательных технологий такую учебную деятельность, которая обеспечит достижения новых образовательных результатов, позволит ученикам развить свои способности». Конспект мастер-класса прилагается.

**Решили:**

1. Учителям-предметникам совершенствовать технологические карты урока в соответствии с рекомендациями.

По второму вопросу

***Слушали*:**

**Альшину Н.В.**, -учителя физики и информатики. «Глядя на современного учителя, хочется спросить "Как, учитель, ты всё успеваешь, как умудряешься быть  успешным и на работе и дома? Не тяжело ли тебе?  Ведь тебе нужно постоянно держать в голове столько информации, постоянно думать о том, что нужно сделать сегодня на уроке, чтобы завтра не нарушить логическую цепочку, соответствовать  поставленной цели". Представьте, что когда вы сели  готовиться к очередному уроку, то открыв свою рабочую тетрадь для написания планов, вы обнаружили, что кто-то за вас уже определил цель, задачи урока, продумал какие методы, вы будете использовать, т.е.  заполнил технологическую карту урока в соответствии всем требованиям  ФГОС, не забыв ничего, ни одного термина или приема. Используйте в работе Конструктор урока. Предлагаю вам следующие документы: конструктор уроков в виде таблицы, где указаны структура урока и содержание элементов урока, шпаргалка конструктора урока, конструктор целей урока, педагогические приемы». Приложение 1.

**Решили:**

2. Изучить конструктор уроков, применять его для составления технологической карты урока.

По третьему вопросу

**Слушали** Кириченко Е.Н. «На основании приказа управления образования №494 от 18.10.2015 года с 17 ноября по 12 декабря 2015 года был проведен муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по следующим предметам: русскому, языку, немецкому языку, литературе, математике, физике, химии информатике, биологии, экологии, истории, обществознанию, географии, технологии, физической культуре, ОБЖ в которых приняли участие 7 обучающихся школы, из них 1 ученица являются призером олимпиад (14%). Это Назарова Владислава (9 класс, биология), подготовила призера олимпиад: Берекешева Э.К.

**Решили:**

3. Учителям-предметникам систематически вести работу с «сильными» учащимися, целенаправленно выполнять с ними задания, соответствующие уровню муниципальных олимпиад.

Председатель: Н.В.Альшина

Секретарь: К.И. Шагеева